**Результаты диагностических работ 8-9 классов МБОУ «СОШ №2» ПГО**

**октябрь 2022 г.**

**Таблица 1.**

 **Анализ результатов читательской грамотности 8 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 8 "А" | 8 "Б" | 8 "В" | 8 "Г" | Среднее значение |
| Уровень освоения | Всего | 23 чел. | 16 чел. | 13 чел. | 21 чел. |  |
| Недостаточный | 1 | 4% | 2 | 13% | 3 | 23% | 1 | 5% | 11% |
| Низкий | 5 | 22% | 0 | 0% | 3 | 23% | 3 | 14% | 15% |
| Средний | 16 | 70% | 9 | 56% | 5 | 38% | 13 | 62% | 57% |
| Повышенный | 1 | 4%  | 5 | 31% | 2 | 16% | 4 | 19% | 17% |

**Таблица 2.**

**Анализ результатов читательской грамотности 9 класс**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 9 "А" | 9 "Б" | 9 "В" | Среднее значение |
| Уровень освоения | Всего | 24 чел. | 26чел. | 20 чел. |  |
| Недостаточный | 2 | 8,3% | 2 | 7,6% | 1 | 5% | 7% |
| Низкий | 7 | 29% | 9 | 35% | 13 | 65% | 43% |
| Средний | 8 | 33% | 14 | 54% | 4 | 20% | 35% |
| Повышенный | 7 | 29,7% | 1 | 3,4% | 2 | 10% | 15% |

**Таблица 3.**

**Анализ результатов естественнонаучной грамотности 8 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 8 "А" | 8 "Б" | 8 "В" | 8 "Г" | Среднее значение |
| Уровень освоения | Всего | 22 чел. | 20чел. | 22 чел. | 21 чел. |  |
| Недостаточный | 10 | 45% | 5 | 25% | 7 | 32% | 7 | 33% | 34% |
| Низкий | 4 | 18% | 3 | 15% | 11 | 50% | 11 | 52% | 34% |
| Средний | 6 | 28% | 9 | 45% | 4 | 18% | 4 | 15% | 26% |
| Повышенный | 2 | 9%  | 3 | 15% | 0 | 0% | 0 | 0% | 6% |

**Таблица 4.**

**Анализ результатов естественнонаучной грамотности 9 класс**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 9 "А" | 9 "Б" | 9 "В" | Среднее значение |
| Уровень освоения | Всего | 24 чел. | 26чел. | 20 чел. |  |
| Недостаточный | 2 | 8,3% | 2 | 7,6% | 1 | 5% | 7% |
| Низкий | 7 | 29% | 9 | 35% | 13 | 65% | 43% |
| Средний | 8 | 33% | 14 | 54% | 4 | 20% | 36% |
| Повышенный | 7 | 29,7% | 1 | 3,4% | 2 | 10% | 14% |

**Таблица 3.**

**Анализ результатов математической грамотности 8 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 8 "А" | 8 "Б" | 8 "В" | 8 "Г" | Среднее значение |
| Уровень освоения | Всего | 23 чел. | 20 чел. | 21 чел. | 20 чел. |  |
| Недостаточный | 2 | 9% | 4 | 20% | 7 | 33% | 7 | 35% | 24% |
| Низкий | 9 | 39% | 5 | 25% | 9 | 43% | 3 | 15% | 31% |
| Средний | 8 | 35% | 8 | 40% | 5 | 24% | 10 | 50% | 37% |
| Повышенный | 4 | 17%  | 3 | 15% | 0 | 0% | 0 | 0% | 8% |

**Таблица 4.**

**Анализ результатов математической грамотности 9 класс**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | 9 "А" | 9 "Б" | 9 "В" | Среднее значение |
| Уровень освоения | Всего | 23 чел. | 25 чел. | 16 чел. |  |
| Недостаточный | 2 | 9% | 2 | 8% | 0 | 0% | 5% |
| Низкий | 10 | 43% | 6 | 24% | 0 | 0% | 22% |
| Средний | 10 | 43% | 14 | 56% | 11 | 69% | 56% |
| Повышенный | 1 | 5% | 3 | 12% | 5 | 31% | 16% |

**Общие выводы по результатам диагностики**

1. Особые затруднения (от 44 до 49 %) у обучающихся вызвали задания:

|  |  |
| --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые умения читательской грамотности** |
| 8 | находить и извлекать одну единицу информации |
| 10 | понимать чувства, мотивы, характеры героев |
| 14 | понимать значение слова или выражения на основе контекста |

2. Не вызвали затруднения (от 51 до 75 %) у обучающихся задания:

|  |  |
| --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые умения читательской грамотности** |
| 1 | находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста |
| 5 | понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме |
| 7 | формулировать на основе полученной информации собственную гипотезу |

Ошибки, допущенные учащимися в 2021 учебном году, были допущены и в 2022 г. Но присутствует качественное улучшение результатов в 9 классе:

8 задание – находить и извлекать одну единицу информации (17 % - 49 %);

10 задание – понимать чувства, мотивы, характеры героев (23 % - 44%);

14 задание – понимать значение слова или выражения на основе контекста (29 % - 49 %).

3. Особые затруднения (от 3,3 до 57,7 %) у обучающихся вызвали задания:

|  |  |
| --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые умения математической грамотности** |
| 7 | использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу |
| 6 | использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда |
| 4 | вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа |
| 8 | использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач |

4. Не вызвали затруднения (от 59,7 до 78,5 %) у обучающихся задания:

|  |  |
| --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые умения математической грамотности** |
| 1 | извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин  |
| 2 | вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа |
| 3 | вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа |

Осенью в 2022 году уровень сформированности математической грамотности в сравнении с весенними результатами:

понизился повышенный уровень сформированности на 32,2 %,

средний уровень вырос на 25,8%

низкий и недостаточный уровень сформированности повысился на 5,4%.

5. Особые затруднения у обучающихся вызвали задания:

|  |  |
| --- | --- |
| **№ задания** | **Проверяемые умения естественнонаучной грамотности** |
| 13 | различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать |
| 14 | оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопросы |
| 15 | Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы |
| 16 | Вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные гипотезы |
| 17 | Описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений |

В 2022 г. повышенный уровень сформированности естественнонаучной показали 14% обучающихся 9-х классов, а в 2021 году - 2%.

Средний уровень сформированности показали 33%, в 2021 году-26 %.

Низкий и недостаточный уровни сформированности показали 48% учащихся 9 классов, а в 2021 году низкий и недостаточный уровни сформированности показали 65% учащихся 8 классов.

Вывод: в 2022 году уровень сформированности естественнонаучной грамотности вырос: повышенный уровень сформированности на 12 %, средний на 8%, а низкий и недостаточный уровень сформированности снизился на 17%.