**Аналитическая справка ГИА по русскому языку в 9 классах**

**2021-2022 уч. год**

Всего в ГИА – 2022 г. по русскому языку приняли участие 68 учащихся:

ОГЭ – 66 чел.; ГВЭ – 2 чел.

Количество учащихся, получивших следующие оценки:

«5» - 7 ГВЭ: «5» - 1

«4» - 33 «4» - 1

«3» - 26 «3» - 0

«2» - 0 «2» - 0

Успеваемость – 100 % Успеваемость – 100 %

Качество знаний – 61% Качество знаний – 100 %

Средний балл – 23 (4)

**Анализ изложения (часть 1)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Критерии оценивания | Кол-во баллов | Кол-во уч-ся | % |
| К1 | **Содержание изложения** | | | |
| Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы | 2 | 53 | 80 % |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему | 1 | 12 | 18% |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы | 0 | 1 | 2 % |
| К2 | **Сжатие исходного текста** | | | |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста | 3 | 42 | 64% |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста | 2 | 22 | 33% |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста | 1 | 1 | 1,5% |
| Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста | 0 | 1 | 1,5 % |
| К3 | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** | | | |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | 29 | 44% |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | 22 | 33% |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | 15 | 23% |

Первый критерий **(ИК1)** показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (80%), но 18% упустили 1 микротему. Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, а также вел к ошибкам при передаче основной информации.

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), использовав их на протяжении всего изложения (64%); 22% обучающихся применили 1 или несколько приемов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста; 1,5% обучающихся приемы сжатия применяли неудачно, что привело к сжатию всего одной микротемы. Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.

**ИК3.** В некоторых работах абзацное членение текста было нарушено (1,5%).

**Анализ части 2 (тест)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № зад. | Формулировка задания | Выполнили | | Не выполнили | |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| 2 | Синтаксический анализ (предложение) | 6 | 9 | 60 | 91 |
| 3 | Пунктуационный анализ | 32 | 48 | 34 | 52 |
| 4 | Синтаксический анализ (словосочетание) | 49 | 74 | 17 | 26 |
| 5 | Орфографический анализ | 20 | 30 | 46 | 70 |
| 6 | Анализ содержания текста | 41 | 62 | 25 | 38 |
| 7 | Анализ средств выразительности | 21 | 32 | 45 | 68 |
| 8 | Лексический анализ | 39 | 59 | 27 | 41 |

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Задания 2, 3, 5, 7, 8

**Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Критерии оценивания | Кол-во баллов | Кол-во уч-ся | % |
| К1 | **Толкование значения слова** | | | |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его | 2 | 45 | 68 |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его | 1 | 16 | 24 |
| Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует | 0 | 5 | 8 |
| К2 | **Наличие примеров-аргументов** | | | |
| Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста | 3 | 36 | 54 |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста | 2 | 16 | 24 |
| Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта | 1 | 6 | 9 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента | 0 | 8 | 13 |
| К3 | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** | | | |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 | 44 | 67 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 | 18 | 27 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 | 4 | 6 |
| К4 | **Композиционная стройность** | | | |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 | 47 | 71 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста | 1 | 12 | 18 |
| В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 | 7 | 11 |

Анализ полученных результатовпоказывает, что всеобучающиеся успешно справились с частью 3(сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументативный текст.

**Выводы**

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9классов, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.