**Анализ результатов**

**по итогам проведения единого государственного экзамена**

**по русскому языку**

**муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**

**«Средняя общеобразовательная школа №2»**

**Партизанского городского округа.**

**2021-2022 учебный год**

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного и среднего общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

В течение учебного года проводились консультации для выпускников 11 класса. Проводились индивидуальные и групповые занятия по русскому языку с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ. В течение года проводились тренировочные работы по русскому языку в форме ЕГЭ с использованием сайта «Решу ЕГЭ», «Демоверсий».

**Анализ государственной итоговой аттестации 11 класс**

В государственной итоговой аттестации по русскому языку за курс средней общеобразовательной школы принимали участие 46 выпускников 11 класса. Прошли государственную итоговую аттестацию по русскому языку 46 выпускников.

**Результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Сдавали** | **Усп-ть %** | **Ср. балл** |
| 11 «А» | 18 | 100 | 67 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Сдавали** | **Усп-ть %** | **Ср. балл** |
| 11 «Б» | 28 | 100 | 67 |

**Таблица результатов в разрезе баллов**

**11 «А»**

|  |  |
| --- | --- |
|   | Уровень по тестовому баллу |
| Кол-во обучающихся18 уч-ся | 36-50 баллов | 51–60 баллов | 61-70 баллов | 71-80 баллов | 81 и более б. |
| кол-во % | кол-во % | кол-во % | кол-во % | кол-во % |
| 3 | 17 | 1 | 6 | 8 | 44 | 4 | 22 | 2 | 11 |
| Успеваемость | 100% |
| Средний балл | 67 |

Самый высокий балл – 87 баллов (Андрюхина Виктория)

Самый низкий балл – 39 баллов (Копаев Александр)

**11 «Б»**

|  |  |
| --- | --- |
|   | Уровень по тестовому баллу |
| Кол-во обучающихся28 уч-ся | 36-50 баллов | 51–60 баллов | 61-70 баллов | 71-80 баллов | 81 и более б. |
| кол-во % | кол-во % | кол-во % | кол-во % | кол-во % |
| 2 | 7,5 | 4 | 14 | 12 | 43 | 8 | 28 | 2 | 7,5 |
| Успеваемость | 100% |
| Средний балл | 67 |

Самый низкий балл – 48 баллов (Проскуровский Сергей)

Самый высокий балл – 85 баллов (Андаралова Анна)

**Структура КИМ**

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2022 года все задания базового уровня сложности.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:

Речь. Текст – 5 заданий;

Лексика и фразеология – 2;

Речь. Нормы орфографии – 7;

Речь. Нормы пунктуации – 6;

Речь. Языковые нормы – 5;

Речь. Выразительность русской речи – 1;

Развитие речи. Сочинение– 1.

**Анализ I части. Задания с кратким ответом**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № зад. | Формулировка задания | Выполнили | Не выполнили |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | Информационная обработка текста | 19 | 41 | 27 | 59 |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | 16 | 35 | 30 | 65 |
| 3 | Лексическое значение слова | 38 | 83 | 8 | 17 |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 34 | 74 | 12 | 26 |
| 5 | Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним. | 42 | 91 | 4 | 9 |
| 6 | Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово. | 43 | 93 | 3 | 7 |
| 7 | Морфологические формы (образование форм слова) | 37 | 80 | 9 | 20 |
| 8 | Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями. | 5 - 214 - 113 - 52 - 51 –20 - 2 |  |  |  |
| 9 | Правописание корней | 37 | 80 | 9 | 20 |
| 10 | Правописание приставок | 37 | 80 | 9 | 20 |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи | 23 | 50 | 23 | 50 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | 19 | 41 | 27 | 59 |
| 13 | Правописание НЕ и НИ с разными частями речи | 29 | 63 | 17 | 37 |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 33 | 72 | 13 | 28 |
| 15 | Правописание Н и НН в различных частях речи | 26 | 57 | 20 | 43 |
| 16 | Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП | 10 | 22 | 36 | 78 |
| 17 | Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство,приложения) | 34 | 74 | 12 | 26 |
| 18 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 28 | 61 | 18 | 39 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | 25 | 54 | 21 | 46 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 26 | 56 | 20 | 44 |
| 21 | Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая) | 17 | 37 | 29 | 63 |
| 22 | Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста. | 33 | 72 | 13 | 28 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи | 12 | 26 | 34 | 74 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. | 31 | 67 | 15 | 33 |
| 25 | Средства связи предложений в тексте | 25 | 54 | 21 | 46 |
| 26 |  Языковые средства выразительности | 4 – 273 – 102 – 51-4 |  |  |  |

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

 № 3 (Лексическое значение слова);

№ 4 (Орфоэпические нормы (постановка ударения));

№ 5 (Паронимы);

№6 (Лексические нормы);

№ 7 (Морфологические формы (образование форм слова));

 №8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления);

№ 9 (Правописание корней);

№ 10 (Правописание приставок);

 № 13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);

 №14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов);

№ 22 (Смысловая и композиционная целостность текста);

 № 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы.

          Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению);

 №26 (Языковые средства выразительности).

Затруднения вызвали задания:

 №2 (Средства связи предложений в тексте);

№ 16(Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП);

№ 23(Функционально-смысловые типы речи);

№ 21 (Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая).

Нормы пунктуации проверялись при выполнении заданий №№16-21.36 экзаменуемых (78%) допустили ошибки в задание № 16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП); 29 человек (63%) в задании №21(Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая).

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте: №23 (Связь предложений в тексте).

Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 29 обучающихся, что составляет 63% от общего количества выпускников.

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I частиЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускниковповышенный.

**Анализ части II**

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Содержание задания** | **Выполнили** | **Не выполнили** |
| **кол – во** | **%** | **кол – во** | **%** |
| К1 | Формулировка проблемы | 46 | 100 | -  | - |
| К2 | Комментарий к проблеме | 6  – 65 –184 –113 – 32 – 61 –2 | 839246134 |  |  |
| К3 | Позиция автора | 44 | 96 | 2 | 4 |
| К4 | Отношение к позиции автора | 41 | 89 | 5 | 11 |
| К5 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 2  –271  –170 - 2 | 59374 |  |  |
| К6 | Точность и выразительность речи | 2  –121  – 34 | 2674 |  |  |
| К7 | Соблюдение орфографических норм | 3  –172  –211  –50 - 3 | 3745117 |  |  |
| К8 | Соблюдение пунктуационных норм | 3  –32  –191  –100 - 14 | 7412230 |  |  |
| К9 | Соблюдение грамматических норм | 2  –131  –270 - 6 | 285913 |  |  |
| К10 | Соблюдение речевых норм | 2  –101  –330 - 3 |  22 72 6 |  |  |
| К11 | Соблюдение этических норм | 46 | 100 | - | - |
| К12 | Фактологическая точность в фоновом материале | 44 | 96 | 2 | 4 |

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 100% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 6 баллов8 % экзаменуемых, 5 баллов– 39%

Таким образом, качественный комментарий содержится в 47% сочинений (6 и 5 баллов). Неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу выявляется в 17% случаев, что объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 59% сочинений, в 50% содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста. Таким образом, почти все экзаменуемые знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 26% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 74 % экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 37% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 45% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 7% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 41%. Низкий результат показали 30% допустили шесть и более пунктуационных ошибок.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» не справились 6 выпускника, что составляет 13%. Максимальный балл получает 28% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл –59 % (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 22% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 72 % (в работе допущены две-три ошибки). 3 человека не справились 6 %. Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологическиточно у 96%.

**Вывод:**

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали повышенный уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку.Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией.

**Рекомендации**конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2022-2023 учебном году:

1.Отрабатывать наиболее тщательно задания № 2, 16, 21, 18тестовой части.

2.Продолжить работу по критериям К8, К9, К10.

3.На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.

4.Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.

5.Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.

6.Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.

7.Включать в систему контроля знаний учащихся задания различногохарактера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.

8.Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения

9.Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

Руководитель МО: Чепурина Т.Р.