**ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ**

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с 2016 года. В 2021году эти работы проводились в 4-8 классах.

ВПР по математике был проведен согласно письму Рособрнадзора №13-41 «О проведении ВПР с использованием ФИС ОКО» от 29.01.2019, письму Минпросвещения и Рособрнадзора № 01-68/13-01 от 06.02.2019 «О направлении скорректированного плана-графика проведения ВПР и НИКО в 2021 году», Разъяснения к приказу Рособрнадзора от 11.02.2021 №119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в 2021 году», Приказу Рособрнадзора от 07.02.2019 №104 «О внесении изменений в график проведения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме национальных исследований качества образования и всероссийских проверочных работ в 2021 году»

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы**

**по математике в 4-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 81 | 80 | 1 | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 80 | 22,5% | 52,5% | 22,5% | 2,5% | 3,9 | 75% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 52 | 18 | 10 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР по математике показали результативность обученности выше текущей. Учащиеся усвоили программный материал на хорошем уровне и умеют применять полученные знания на практике.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы**

**по русскому языку в 4-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 81 | 78 | 3 | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 78 | 15,38% | 39,74% | 39,74% | 5,13% | 3,7 | 55,12% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 56 | 10 | 12 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей. Учащиеся усвоили программный материал на хорошем уровне и умеют применять правила правописания и пунктуации на практике.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы**

**по окружающему миру в 4-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 81 | 81 | - | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 81 | 17,28% | 59,26% | 20,99% | 2,47% | 3,9 | 76,54% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 47 | 13 | 21 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей. Причина такого показателя в том, что учителями были скорректированы программы обучения, учащиеся хорошо усвоили программный материал и умеют применить полученные знания на практике.

**Вывод**: обучающиеся 4-х классов в целом справились с предложенными работами и показали хороший базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов

**Рекомендации: в** рамках заседаний школьного методического объединения учителей начальных классов провести обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ВПР, изучить опыт работы учителей, чьи ученики показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к выполнению отдельных заданий ВПР с опорой на передовой опыт.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы**

**по математике в 5-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 85 | 79 | 6 | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 79 чел. | 10,13% | 22,78% | 17,72% | 49,37% | 2,9 | 32,91% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 26 | 3 | 50 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Причина такого расхождения в том, что у некоторых учащихся низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения теста задания, сопоставления выполняемых действий с условиями заданий.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы**

**по русскому языку в 5-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 85 | 85 | - | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 85 чел. | 17,65% | 43,53% | 28,24% | 10,59 | 3,7 | 61,18% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 50 | 26 | 9 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся усвоили программный материал на низком уровне, не умеют применять правила правописания и пунктуации на практике.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы**

**по истории в 5-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 85 | 82 | 3 | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 82чел. | 12,2% | 46,34% | 35,37% | 6,1% | 3,6 | 58,54% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 58 | 11 | 13 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей. Учащиеся хорошо усвоили программный материал и смогли применить полученные знания на практике.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы**

**по биологии в 5-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 85 | 76 | 9 | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 76 | 7,89% | 38,16% | 42,11% | 11,84% | 3,4 | 46,05% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 54 | 4 | 18 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей. Учащиеся хорошо усвоили программный материал и смогли применить полученные знания на практике.

**Вывод**: обучающиеся 5 классов в целом справились с предложенными работами и показали хороший базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов

**Рекомендации:**

* по результатам ВПР спланировать коррекционную работу по устранению и выявлению пробелов в знаниях;
* организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для 4-5 классов в целом;
* организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
* на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.
* на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
* совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы**

**по математике в 6-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 96 | 91 | 5 | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 91 чел. | 1,1% | 15,38% | 63,74% | 19,78% | 3 | 16,48% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 39 | 2 | 50 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Причина такого расхождения в том, что у некоторых учащихся низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения теста задания, сопоставления выполняемых действий с условиями заданий.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы**

**по русскому языку в 6-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 96 | 96 | - | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 96 чел. | 11,46% | 38,54% | 41,67% | 8,33% | 3,5 | 50% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 77 | 6 | 13 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся усвоили программный материал на низком уровне.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии в 6-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 49 | 49 | - | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 49 чел. | 10,2% | 32,65% | 38,78% | 18,37% | 3,3 | 42,85% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 38 | 1 | 10 |

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся очень слабо усвоили программный материал.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории в 6-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 49 | 48 | 1 | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 48 | 2,08% | 56,25% | 35,42% | 6,25% | 3,5 | 58,33% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 31 | 2 | 15 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся слабо усвоили программный материал и не смогли применить полученные знания на практике.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию в 6-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 49 | 49 | - | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 49 | 14,29% | 53,06% | 30,61% | 2,04% | 3,8 | 67,35% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 32 | 5 | 12 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся слабо усвоили программный материал и не смогли применить полученные знания на практике.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по географии в 6-х классах**

1. **Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 49 | 49 | - | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 49 | 4,08% | 48,98% | 42,86% | 4,08% | 3,5 | 53,06% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 31 | 12 | 6 |

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся слабо усвоили программный материал и не смогли применить полученные знания на практике.

**Вывод**: обучающиеся 6 классов слабо справились с предложенными работами и показали низкий уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Причина таких результатов в том, что у многие учащиеся безответственно отнеслись к написанию работ. У большинства учащихся низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условиями заданий.

**Рекомендации:**

* по результатам ВПР спланировать коррекционную работу по устранению и выявлению пробелов в знаниях;
* организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для 4-5 классов в целом;
* организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
* на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.
* на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
* совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы**

**по русскому языку в 7-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 81 | 81 | - | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 81 чел. | 6,17% | 33,33% | 54,32% | 6,17% | 3,4 | 39,5% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 64 | 8 | 9 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся усвоили программный материал на низком уровне.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы**

**по математике в 7-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 81 | 72 | 9 | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 72 чел. | 4,17% | 19,44% | 76,39% | 0% | 3,3 | 23,61% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 54 | 6 | 12 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Причина такого расхождения в том, что у некоторых учащихся низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения теста задания, сопоставления выполняемых действий с условиями заданий.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории в 7-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 79 | 79 | - | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 79 | 7,59% | 31,65% | 54,43% | 6,33% | 3,4 | 39,24% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 54 | 12 | 13 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся слабо усвоили программный материал и не смогли применить полученные знания на практике.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по физике в 7-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 79 | 73 | 6 | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 73 чел. | 1,37% | 8,22% | 75,34% | 15,07% | 3 | 9,59% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 37 | 4 | 32 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся слабо усвоили программный материал и не смогли применить полученные знания на практике.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы**

**по географии в 7-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 79 | 74 | 5 | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 74чел. | 1,35% | 9,46% | 75,68% | 13,51% | 3 | 10,81% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 43 | 1 | 30 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности выше текущей. Учащиеся хорошо усвоили программный материал и смогли применить полученные знания на практике.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии в 7-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
|  |  |  |  |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
|  |  |  |  |  |  |  |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
|  |  |  |

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся очень слабо усвоили программный материал.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по английскому языку в 7-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 60 | 60 | - | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 60 | 6,67% | 36,67% | 43,33% | 13,33% | 3,4 | 43,34% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 37 | 1 | 22 |

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся очень слабо усвоили программный материал.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию в 7-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 79 | 74 | 5 | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 74 чел. | 6,76% | 50% | 39,19% | 4,05% | 3,6 | 56,76% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 52 | 12 | 10 |

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся очень слабо усвоили программный материал.

**Вывод**: обучающиеся 7 классов слабо справились с предложенными работами и показали низкий уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Причина таких результатов в том, что у многие учащиеся безответственно отнеслись к написанию работ. У большинства учащихся низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условиями заданий.

**Рекомендации:**

* по результатам ВПР спланировать коррекционную работу по устранению и выявлению пробелов в знаниях;
* организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для 4-5 классов в целом;
* организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
* на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.
* на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
* совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы**

**по русскому языку в 8-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 67 | 59 | 8 | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 59 | 8,47% | 32,2% | 40,68% | 18,64% | 3,3 | 40,68% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 41 | 3 | 15 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся усвоили программный материал на низком уровне.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы**

**по математике в 8-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
|  |  |  | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
|  |  |  |  |  |  |  |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
|  |  |  |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Причина такого расхождения в том, что у некоторых учащихся низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения теста задания, сопоставления выполняемых действий с условиями заданий.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по химии в 8-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 24 | 22 | 2 | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 22 чел. | 27,27% | 40,91% | 18,18% | 13,64% | 3,8 | 68,18% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 14 | 5 | 3 |

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся очень слабо усвоили программный материал.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии в 8-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 17 | 16 | 1 | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 16 | 0% | 18,75% | 68,75% | 12,5% | 3,1 | 18,75% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 13 | 0 | 3 |

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся очень слабо усвоили программный материал.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по физике в 8-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 22 | 22 | - | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 22 | 22,73% | 50% | 27,27% | 0% | 4 | 72,73% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 14 | 4 | 4 |

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся очень слабо усвоили программный материал.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по истории в 8-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 24 | 23 | 1 | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 23 | 4,35% | 47,83% | 47,83% | 0% | 3,6 | 52,18% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 18 | 2 | 3 |

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся очень слабо усвоили программный материал.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по географии в 8-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 17 | 13 | 4 | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 13 | 0% | 0% | 76,92% | 23,08% | 2,8 | 0% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 9 | 0 | 4 |

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся очень слабо усвоили программный материал.

**Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по обществознанию в 8-х классах**

**1. Показатели участия**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в классе | Участвовали в ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной причине | По неуважительной причине |
| 24 | 24 | - | - |

**2. Результаты**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество писавших | Получили «5» | Получили «4» | Получили «3» | Получили «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 24 | 25% | 58,33% | 12,5% | 4,17% | 4 | 83,33% |

**3. Сравнительный анализ показателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили отметку в четверти | Получили отметку выше | Получили отметку ниже |
| 14 | 6 | 4 |

Вывод: из представленных данных видно, что результаты ВПР показали результативность обученности ниже текущей. Учащиеся очень слабо усвоили программный материал.

**Вывод**: обучающиеся 6 классов слабо справились с предложенными работами и показали низкий уровень достижения предметных и метапредметных результатов. Причина таких результатов в том, что у многие учащиеся безответственно отнеслись к написанию работ. У большинства учащихся низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условиями заданий.

**Рекомендации:**

* по результатам ВПР спланировать коррекционную работу по устранению и выявлению пробелов в знаниях;
* организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для 4-5 классов в целом;
* организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
* на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе.
* на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
* совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.